

№4 (76) 2023

1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ) Сонькин В. Д., Макарова Л. В., Параничева Т.М.
2. ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО: ОБЗОР ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ Текучева А.Д.
3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ РОДИТЕЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ Коваленко К. А., Селиверстова А. О., Тютюгина Е. А.
4. КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПОМОЩЬ РОДИТЕЛЯМ (ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ), ВОСПИТЫВАЮЩИМ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ, ОПЫТ РАБОТЫ В «ЦППМСР «ДЕТСТВО» Пуртова О. Н., Петрова Н.В.
5. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ И ОПЕКУНАМИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ Уханова Д. Э.
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС СЕМЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И РОДИТЕЛЕЙ Веннецкая О.
7. ПРОГРЕССИВНЫЕ МЕТОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Трунева К. А.
8. ДОШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ИНКЛЮЗИВНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ: ОПЫТ И НОВАЦИИ Стрельцова И.П., Скрягина Т.Д., Новиченко Т.А.
9. МУНИЦИПАЛЬНАЯ ШКОЛА-ЭКСПЕДИЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ) Павленко А.В.
10. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОКА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В МБОУ СОШ № 5 Рудыка В.В.
11. ИНТЕГРАТИВНАЯ И ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИЦИНА: ОБУЧЕНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Кулемзина Т. В., Красножен С.В.
12. О РЕЗУЛЬТАТАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ ПЕДАГОГИКА. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА

УДК 373.1/37.013

DOI: 10.46742/2072-8840-2023-76-4-60-73

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОКА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В МБОУ СОШ № 5.

Из опыта работы заместителя директора по УВР, учителя математики
высшей категории

Рудыка В.В.

МБОУ СОШ № 5, Краснодарский край, Успенский район,
село Трехсельское, Россия
E-mail: vika_rudyka@mail.ru

В статье «Исследование урока как форма организации методической работы в МБОУ СОШ № 5» проводится исследование проблемы учащихся школы по умению планировать свое обучение. Раскрывается содержание понятия: методический марафон и обобщает практический опыт работы педагогического коллектива школы.

Ключевые слова: школа, обучение, методика

Rudyka V.V.

The study of the lesson as a form of organization of methodical work in the MBOU secondary school no. 5. From the work experience of the deputy director for Internal Affairs, a teacher of mathematics of the highest category.

In the article "Lesson study as a form of organization of methodical work in MBOU secondary School No. 5", a study of the problem of school students on the ability to plan their studies is conducted. The content of the concept is revealed: methodical marathon and summarizes the practical experience of the teaching staff of the school.

Keywords: school, training, methodology

«Учитель XXI века = Поиск + Эксперимент + Творчество»

Согласно наблюдениям экспертов, примерно 50% учителей по всей России изолированы от школьных коллег в профессиональном аспекте. Но именно учителя могут помочь друг другу решить методические проблемы - например, используя технологию «Исследование урока».

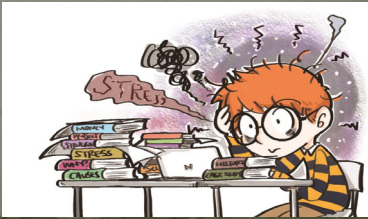
Только творческий подход к уроку с учетом новых достижений в области педагогики, психологии и передового опыта обеспечивает высокий уровень преподавания, а, в конечном итоге, высокие результаты учащихся. Влияя на качество подготовки и проведения уроков, мы повышаем качество преподавания. Поэтому, любой урок в школе, и особенно открытый урок тщательно готовится. В этом процессе участвуют методисты, кураторы образовательных областей и коллеги.

В любой школе есть практика проведения открытых уроков. У нас была система проведения методических недель. Учителя образовательной области в течение недели проводили по одному открытому уроку. На уроке присутствовали члены администрации и учителя МО. Возможности взаимопосещения уроков были ограничены расписанием. Совместное обсуждение посещенных уроков, несомненно, дало свои результаты – системный анализ уроков стал действенным инструмен-

том в подготовке, проведении и оценке качества преподавания. Каждый учитель включился в аналитическую деятельность и участвовал в контроле. Мы смогли выделить для себя основные проблемы, с которыми сталкиваемся ежегодно.

ПРИМЕРЫ БОЛЕЕ ЧАСТНЫХ ПРОБЛЕМ

- Низкая мотивация учащихся
- Низкая вовлеченность в урок учащихся
- Сложности при работе с текстами
- Сложности при решении текстовых задач
- Неумение учащихся планировать свое обучение



На определенном этапе все почувствовали необходимость изменений - формат методических недель стал не интересен, узок, подходы к урокам - формальными. А уровень профессионализма и компетентности коллектива вырос.

Поэтому в 2021-2022 учебном году, на основании решений педагогических советов, была изменена форма проведения открытых уроков: мы начали реализацию проекта "Методический марафон". Педагогический марафон – это новое событие в методической работе школы, новый импульс для самообразования учителя, бесконечный поиск путей совершенствования обучения детей, подготовки их к восприятию многообразного мира и сложных человеческих отношений, и конечно, возможность ещё раз продемонстрировать, что профессионализм должен быть востребован и является самым ценным достоянием цивилизованного общества.

С середины апреля 2022 г. методический марафон открытых уроков по технологии «Исследование урока» объединил учителей нашей школы различных образовательных областей в команды.

Исследование урока - технология, направленная на повышение качества обучения через совместную работу учителей. Если коротко: команда педагогов ставит перед собой определенную цель и совместно движется к ее достижению, посещая уроки друг друга и акцентируя внимание не на работе коллег, а на действиях и успехах нескольких выбранных учеников. Традиционные способы организации методической работы в школе часто работают не так, как хотелось бы. Например, директор школы занят бюрократической и хозяйственной нагрузками, и у нее не остается времени на посещение уроков. Заместителям тоже не хватает времени на взаимодействие с учителями, так как они работают с педагогической нагрузкой до 26 - недельных часов и выше. Но преподаватели могут помочь друг другу: в комфортных условиях работы, по технологии, доказавшей свою эффективность.

Особенности метода «Исследование урока» - это не способ контроля учителя и не анализ урока. Обычно учителя опасаются критики в свой адрес, но здесь внимание направлено на работу учеников. То есть ситуация для учителя менее стрессовая, чем, например, открытый урок. Решается одна конкретная проблема: например, как не допустить отставания «слабых» учеников, или как внедрить групповую работу и так далее. Берется та проблема, которая наиболее актуальна для школы, параллели, класса. Педагоги вместе планируют урок и ставят измеримые цели, достижимые для разных учеников. Объектами наблюдения становятся 3 типичных ученика: «успевающий», «средний», «отстающий». То есть работа идет не только с «сильными» учениками, которые сами идут на контакт. Три цикла проекта в форме трех уроков и последующего анализа позволяют оперативно пробовать и корректировать методические приемы для решения проблемы. Преподаватели сами оказываются в ситуации командной работы, совместной проектной деятельности. Таким образом, они сами осваивают и применяют на практике навыки XXI века, которые должны транслировать своим ученикам.

Поскольку внимание концентрируется на действиях отдельных учеников, на уроках реализуется один из главных образовательных трендов - индивидуализация обучения. Результаты проекта учителя могут эффектно презентовать, передать коллегам.

Педагоги нашей школы неоднократно задавали себе вопросы:

1. Что я ожидаю от каждого ученика и чему он должен научиться?
2. Как я узнаю, что все дети этому научились?
3. Как я отреагирую, если увижу, что некоторые дети испытывают трудности в обучении?
4. Как мне научить моих учеников любить мой предмет и знать его?

Задавая себе эти вопросы, пришли к выводу, что наши учащиеся недостаточно хорошо умеют планировать свое обучение.

Для успешного решения данной проблемы была проведена следующая работа:



ИССЛЕДОВАНИЕ УРОКА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В МБОУ СОШ № 5

Шаг 1. Создаем группу педагогов для работы по технологии «Исследование урока».

Учителей подобрали не по предметам, а по интересам. Мы решили, если брать преподавателей одного предмета, то исследование, скорее всего, сведется к проработке учебного материала. Кроме того, по некоторым предметам у нас один учитель. Затем возник вопрос: нужно ли включать в команду директора школы или его заместителя? Решили включить, заместителя директора по УВР (первый, пробный этап) и руководителя методического объединения учителей-предметников (на втором этапе), так как это сразу поднимает статус нашего проекта.

Шаг 2. Предварительная встреча: согласование правил и ценностей, выбор темы и первого урока.

Выбрали проблему, которая волнует каждого участника группы ("Неумение учащихся планировать своё обучение") и распределили обязанности, стараясь при этом поддерживать одинаковый статус участников, независимо от опыта и должности.

Шаг 3. Первая встреча: планирование урока № 1.

Участники группы установили цели урока, выбрали из класса трех учеников с разной успеваемостью, критерии для каждого из них, договорились об этапах урока, вопросах для интервью учеников после урока, спрогнозировали действия и реакции учеников.

РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ

План-график работы по исследованию урока. Планирование

Исследование урока. Планирование

Название школы, команды МБОУ СОШ № 5

Состав команды

Фамилия учителя	Примечание
Рудова В.В.	метод
Волошина Н.В.	руководитель методического объединения
Куророва Е.Н.	заместитель директора по УВР
Климова С.Н.	заместитель директора по УВР

Наблюдаемый класс 10

Проблема, требующая решения в классе Неумение учащихся планировать своё обучение

Предполагается использовать технологию Проектно-сценарийная технология

План-график работы по исследованию урока. Планирование. Наблюдение. Наблюдение. Наблюдение.

Исследование урока. Планирование. Наблюдение. Наблюдение. Наблюдение.

Представители фокусных групп

Группа А	Группа В
Иванов К. (Иванов В. - для наблюдателя)	Михайлова М. (Александров Д. - для наблюдателя)
Проблема учащегося	Объясните автору урока почему вы не можете сделать выписки из учебника самостоятельно?
Ожидаемый результат	Научится самостоятельно делать логические выводы, сформулировать средний балл по предмету, русский язык, английский язык, математика

Мероприятия:

№	Мероприятие	Сроки проведения
1	Планирование первого Исследованного урока	12.04.2022
2	Проведение первого Исследованного урока	20.04.2022
3	Опрос обучающихся, представителей фокусных групп	20.04.2022
4	Обсуждение итогов первого Исследованного урока, планирование второго	20.04.2022

План-график работы по исследованию уроков

Исследование урока. Планирование. Наблюдение. Обсуждение

5	Исследованного урока	26.04.2022	Куророва Е.Н.
6	Проведение второго этапа Исследованного урока	26.04.2022	Куророва Е.Н.
7	Опрос обучающихся, представителей фокусных групп	26.04.2022	Рудова В.В.
8	Обсуждение итогов второго Исследованного урока, планирование третьего Исследованного урока	26.04.2022	Волошина Н.В.
9	Проведение третьего этапа Исследованного урока	05.05.2022	Климова С.Н.
10	Опрос обучающихся, представителей фокусных групп	05.05.2022	Куророва Е.Н.
11	Обсуждение итогов третьего Исследованного урока	05.05.2022	Рудова В.В.
12	Проведение четвертого Исследованного урока	11.05-19.05.2022	Волошина Н.В.
13	Опрос обучающихся, представителей фокусных групп по проведению Исследованного урока на школьном педагогическом совете	23.05.2022	Рудова В.В., Волошина Н.В.

Шаг 4. Проведение урока № 1

Учитель № 1 проводил урок, остальные участники группы присутствовали и наблюдали. По окончании урока присутствующие учителя интервьюируют трех выбранных учеников.



Шаг 5. Обсуждение урока № 1.

Группы собирались в день проведения первого урока и проводили анализ. На основе выводов по уроку № 1 планировали урок № 2 для учителя № 2.

РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ

Составляются:
 Протокол проведения интервью
 Протокол исследования урока
 Протокол обсуждения по итогам исследуемого урока
- Рефлексивный отчет

Рефлексивный отчет

Исследователь: Елена Славянова, Наблюдатель: Обсуждающий

Школа: МБОУ СОШ № 1
 Учитель: Рудыка В.В., Волынецкая Л.В., Журавлева С.И., Давыдова Е.А.
 Класс: 10
 Предмет: Русский язык

Описание информации	Действие/Наблюдение/Событие	Комментарий
Группа исследователей сформирована	28	
Группа исследователей сформирована в соответствии с условиями и целями проекта	28	
Планируется проведение исследования	28	
Группа исследователей сформирована, которые будут работать (исследовать и комментировать)	28	Планируется проведение исследования
Группа исследователей сформирована (исследовать и комментировать)	28	Планируется проведение исследования

Составляются: Протокол проведения интервью, Протокол исследования урока, Протокол обсуждения по итогам исследуемого урока, **- Рефлексивный отчет**

Исследователь: Елена Славянова, Наблюдатель: Обсуждающий

Цели и задачи, которые ставятся перед собой:

Цели исследования: выявить особенности урока, провести рефлексию.

Обсуждающий: Елена Славянова, Наблюдатель: Обсуждающий

Формы работы: групповая, индивидуальная, фронтальная.

Методы, материалы и средства обучения:

Шаг 6. Второй и третий циклы проекта.

По аналогии с первым уроком проведены и обсуждены уроки № 2 и № 3.



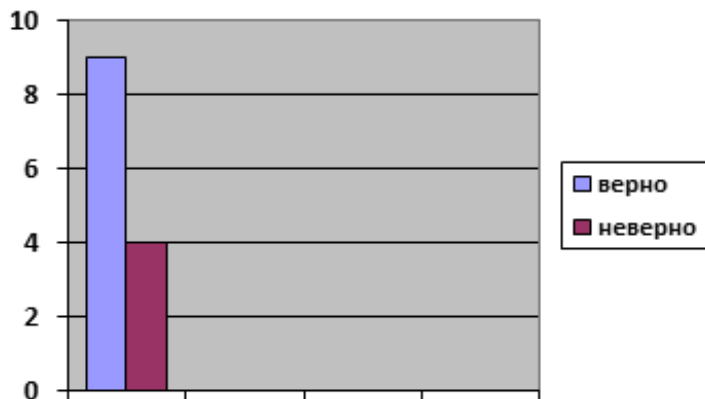
Шаг 7. Подведение итогов.

Группа сравнила результаты планирования и наблюдения, сделала выводы. Итоги исследований были презентованы на школьных педагогических советах.

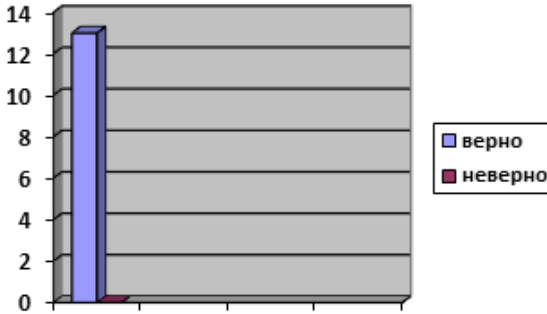
По итогам проведения мероприятий методического марафона по теме "Исследование урока" был проведен мониторинг среди педагогов об эффективности проведения данной системы работы. В нашей школе педагогический коллектив состоит из 13 учителей. В мониторинге приняли участие 13 педагогов.

Результаты мониторинга:

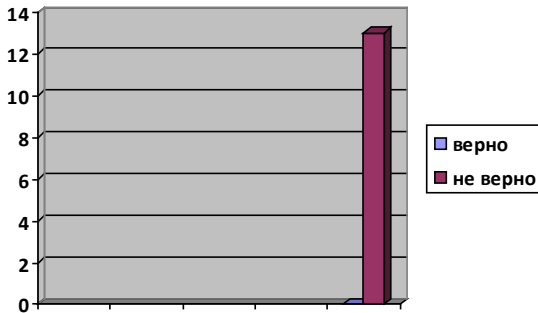
1. Верно ли утверждение относительно взаимодействия эффективной педагогической команды: навыки совместной работы важнее профессионализма отдельных сотрудников? 13 ответов:



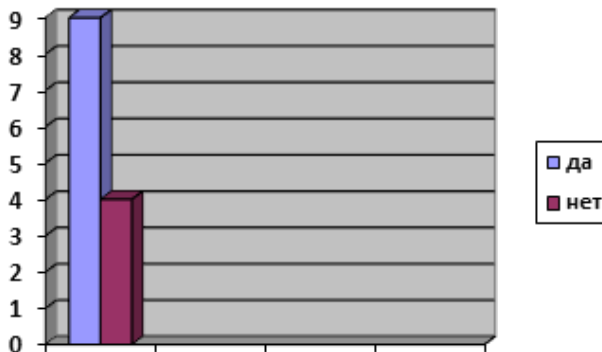
2. Верно ли утверждение относительно организации взаимодействия эффективной педагогической команды: заинтересованность руководителя влияет на работоспособность всего коллектива? 13 ответов:



3. Верно ли утверждение относительно организации взаимодействия эффективной педагогической команды: опытным учителям не надо мешать работать, поэтому не стоит часто посещать их уроки? 13 ответов:



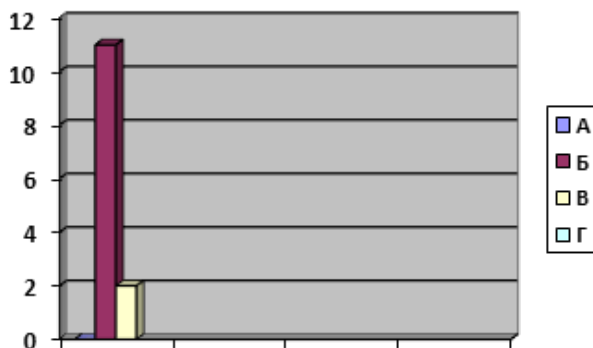
4. Можно ли считать традиционное предметное методическое объединение профессиональным обучающимся сообществом? 13 ответов:



5. Выберите неверное утверждение 13 ответов:

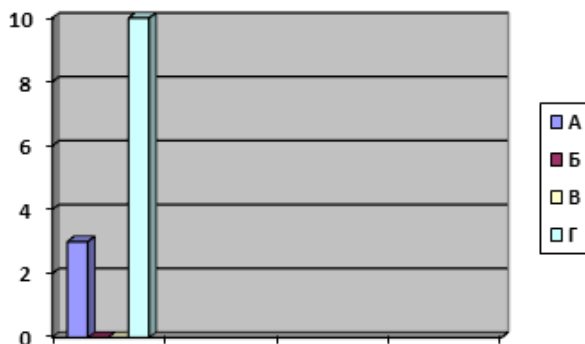
ИССЛЕДОВАНИЕ УРОКА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В МБОУ СОШ № 5

- А) Ведение документации в работе ПОС обязательно
- Б) Если директор школы участвует в работе ПОС, он обязательно должен быть модератором
- В) Администрации школы необходимо позаботиться о том, чтобы у ПОС было место и время для организации встреч
- Г) Все утверждения верны



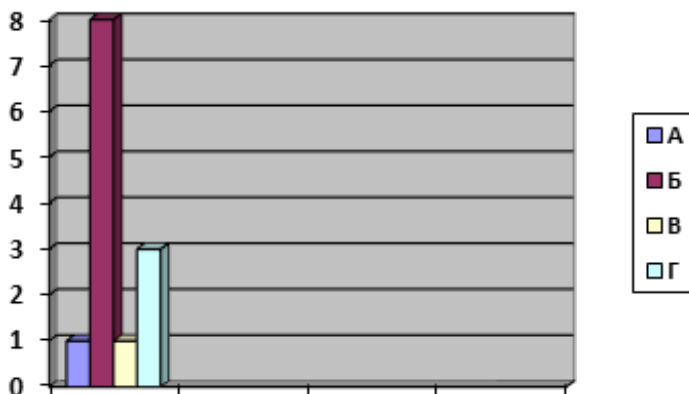
6. Чему способствует разнообразие участников ПОС? 13 ответов:

- А) Совместному решению проблемы
- Б) Обеспечению рефлексии участников
- В) Созданию условий для взаимного обучения
- Г) Все ответы верные



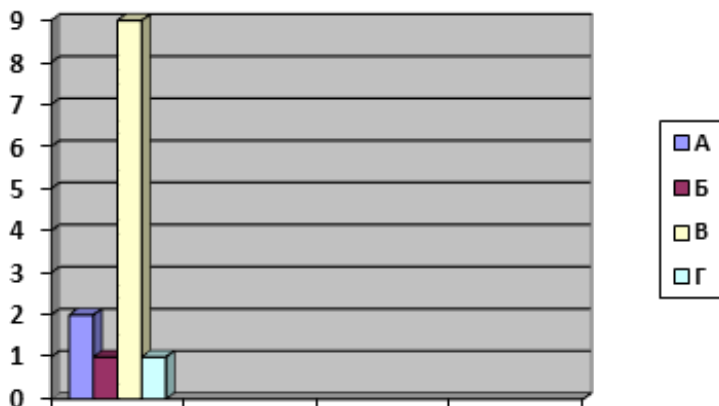
7. Какое оптимальное количество специалистов должно входить в состав команды для исследования урока: 13 ответов:

- А) 5-6 человек
- Б) 3-6 человек
- В) Чем больше, тем лучше
- Г) 2-3 человека



8. Как называются группы учеников, за которыми наблюдают в процессе исследования урока: 13 ответов:

- А) Наблюдаемые группы
- Б) Дифференцированные группы
- В) Фокусные группы
- Г) Нет верного ответа



ВЫВОДЫ

Представляя пошаговый план, пришли к выводу, что он оказался наиболее эффективным в условиях нашей школы, но он не является единственно возможным. Главным препятствием на пути к применению технологии «Исследование урока» явилась острая нехватка времени учителей. Разумеется, высокая загруженность на собственных занятиях не дает возможности посещать уроки коллег, участвовать в их планировании. Однако результат совместного проекта, решение острых проблем позволят в дальнейшем существенно экономить свое время и трудозатраты.

- Всего в группах (командах) работало 12 (85,7%) педагогов
- Вовлеченность педагогов в рассмотрение темы «Исследование на уроке»

составляет 100%

- Все материалы проведенных исследований были рассмотрены на заседаниях педагогических советов школы

В результате методического марафона «Модуль. Исследование на уроке» педагоги МБОУ СОШ № 5: получили

- все необходимые методические материалы: тексты, алгоритмы действий, чек-листы, шаблоны документов;
- рассмотрели реальные кейсы;
- получили обратную связь по итогам выполнения практических заданий.

Участие в марафоне позволило нам еще раз проанализировать, оценить, подвергнуть критике свою деятельность, а значит, сделать новый шаг к собственному развитию. Ведь всем известно, что о человеке судят по его делам; думается, об учителе судят по его ученикам. Ученики - зеркало учителя. Именно в учениках можно увидеть проявление искренности и благородства, глубину и тонкость чувств учителя. Мы выбрали нелёгкий путь, став учителем, но, поверьте, это самая прекрасная профессия на свете! Каждый из нас является для них не только наставником и просветителем, но и другом, и вдохновителем. Школа сегодня должна быть способной отвечать на вызовы времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методический марафон «Исследование урока», является проектом, который позволяет в рамках учебного года, используя ресурсы образовательного учреждения, организовать целенаправленную практическую деятельность педагогов, в ходе которой они повышают свою профессиональную компетентность по заданной проблеме.

Положительной особенностью такой формы является рациональное распределение мероприятий в течение определенного проектом периода, с одной стороны, и возможность погружения в проблему (периодического возвращения к исследуемым вопросам в течение учебного года) - с другой.

Продукты, которые создаются в ходе проекта, являются методическим материалом, готовым к использованию любым членом методического объединения. А само участие в процессе создания этих продуктов позволяет расширить творческие возможности педагога, повысить его самооценку и значимость.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Протокол проведения интервью с учащимся " ___ " _____ г.

<i>Фамилия Имя ученика</i>	
Что ты узнал сегодня на уроке?	
Чему ты научился?	

Какие трудности ты испытывал во время урока?	
Как выходил из трудностей?	
Кто тебе помог? Что тебе помогло?	
Помог ли ты кому-нибудь? Была ли твоя помощь эффективна?	
Что бы ты изменил на сегодняшнем уроке?	
Что тебе не понравилось на уроке?	
Что тебе больше всего понравилось на уроке?	
Если бы сегодняшний урок можно было прожить еще раз, что бы ты сделал по-другому?	
Дополнительный(е) вопрос(ы): _____ _____ _____ _____	

Интервью провел(а) _____ / _____
(Подпись) (Ф)

ИО)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Исследование на уроке:

Анкетирование по итогам проведения мероприятий методического марафона

По окончании проведения методического марафона проводится анкетирование представителя администрации, курирующего работу профессионального обучающегося сообщества и членов команд. Материалы, полученные во время интервью, можно использовать при составлении рефлексивного отчета. Всем участвующим в интервью можно заранее предложить ознакомиться с вопросами, чтобы ответы были более продуманными.

1. Один человек берет на себя роль интервьюера.

2. Проводится интервью с членом администрации, курирующим работу профессионального обучающегося сообщества (ПОС). В этот момент в помещении присутствуют только 3 человека: интервьюер, респондент и видеооператор. Интервьюер зачитывает вопросы, администратор отвечает на них, видеооператор снимает процесс на камеру.

3. Проводится фронтальное интервью с членами ПОС. В этот момент в помещении присутствуют: интервьюер, респонденты (все члены ПОС одновременно) и видеооператор. Интервьюер зачитывает вопросы, респонденты по желанию (или по очереди) отвечают на них, видеооператор снимает процесс на камеру.

В целях точности проведения данного исследования в своих ответах на вопросы, пожалуйста, придерживайтесь следующих установок и определений:

1. Профессиональные обучающиеся сообщества (ПОС) – это группа учителей, работающих одновременно в разных классах с разным педагогическим опытом и набором профессиональных компетенций.

2. Коллегиальное и стимулирующее участие представителей администрации школы, но не обязательно в качестве лидеров ПОС.

3. Ориентация на активное исследование, привязанное к рамке школьной эффективности и проводимое в интересах учеников.

4. 100% фокус на улучшение образовательных результатов учеников и максимизация положительного влияния проводимых изменений на процессы преподавания и обучения.

Анкета № 1

1. Верно ли утверждение относительно взаимодействия эффективной педагогической команды: навыки совместной работы важнее профессионализма отдельных сотрудников?

2. Верно ли утверждение относительно организации взаимодействия эффективной педагогической команды: заинтересованность руководителя влияет на работоспособность всего коллектива?

3. Верно ли утверждение относительно организации взаимодействия эффективной педагогической команды: опытным учителям не надо мешать работать, поэтому не стоит часто посещать их уроки?

4. Можно ли считать традиционное предметное методическое объединение профессиональным обучающимся сообществом?

5. Выберите неверное утверждение

А) Ведение документации в работе ПОС необязательно

Б) Если директор школы участвует в работе ПОС, он обязательно должен быть модератором

В) Администрации школы необходимо позаботиться о том, чтобы у ПОС было место и время для организации встреч

Г) Все утверждения верны

6. Чему способствует разнообразие участников ПОС?

А) Совместному решению проблемы

Б) Обеспечению рефлексии участников

В) Созданию условий для взаимного обучения

Г) Все ответы верные

7. Какое оптимальное количество специалистов должно входить в состав команды для исследования урока:

А) 5-6 человек

Б) 3-6 человек

В) Чем больше, тем лучше

Г) 2-3 человека

8. Как называются группы учеников, за которыми наблюдают в процессе исследования урока:

А) Наблюдаемые группы

Б) Дифференцированные группы

В) Фокусные группы

Г) Нет верного ответа

Анкета № 2

Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы:

1. Как сотрудничество повлияло на ваши собственные результаты в преподавании?

2. Пожалуйста расскажите о своем опыте работы в ПОС?

- Насколько это было полезно, если вообще было полезно?

- Вы можете привести пример?

- Кто-то ощущает по-другому? Если да, то как? Вы можете привести примеры?

3. Какое отражение практика работы в сотрудничестве нашла в Вашем собственном опыте?

4. Какая часть сотрудничества для Вас, как для учителя оказалась наиболее важной? Почему?

5. Как практика работы в ПОС повлияла (если повлияла) на качество вашего преподавания? (Пожалуйста поясните ответ, приводя примеры)

6. Как вы думаете, Ваши знания относительно педагогических техник и тех-

нологий обогатились от этой работы? Если да, то почему? Если нет, то почему?

7. Это работа сделала Вас более рефлексивным относительно своих педагогических практик?

8. Вы чувствуете, что она повлияла на образовательные достижения учеников или нет? (Вы чувствуете, что результаты улучшились именно благодаря этому влиянию?)

9. Как совместное планирование уроков повлияло на ваше преподавание, если вообще повлияло? Поясните свой ответ, приводя примеры.

10. Как совместное оценивание и обсуждение результатов уроков повлияло на ваше преподавание, если вообще повлияло?

11. Каковы Ваши рекомендации по дальнейшему внедрению ПОС в практику работы школы?